



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Ankerkade 275
6222 NL Maastricht

Aan de fractie van Partij Veilig Maastricht
mevrouw T. Meese v.d. Venne

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake bomen

DATUM
19 april 2022
Verz. 19 april 2022

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
R (René) Haas, de

TELEFOONNUMMER
043 350 5776

ONZE REFERENTIE
2022.04675

E-MAILADRES
Rene.de.Haas@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Meese v.d. Venne,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Hoe is de staat van ons bomenbestand, wanneer waren de laatste inspecties?

Antwoord 1:

De conditie van de gemeentelijke bomen is gunstig. Verreweg de meeste bomen (96%) zijn in goede of voldoende conditie. Een klein aantal bomen (4%) heeft een verminderde conditie. Deze bomen zijn niet onveilig en hoeven daarom niet te worden gekapt, maar worden als attentieboom regelmatig gecontroleerd.

De BoomVeiligheidsControle van onze gemeentelijke bomen is een continu proces. Middels deze dagelijkse controles voldoen wij aan onze zorgplicht. De algemene zorgplicht bestaat eruit dat er in ieder geval sprake moet zijn van regulier en regelmatig onderhoud, alsmede controle van uitwendige gebreken aan de bomen. Afhankelijk van leeftijd, omvang en groeiplaats hebben we het dan over 3-jaarlijkse tot jaarlijkse controles. De controles worden geregistreerd in ons beheersysteem en zijn up-to-date.

Vraag 2:

Hebben we voldoende middelen om te zorgen dat ons bomenbestand in orde is en blijft?

Antwoord 2:

Nee, we hebben niet voldoende financiële middelen. In de jaren 2020 en 2021 hebben er forse budgetoverschrijdingen plaatsgevonden. De klimatologische veranderingen (droogte en warmte) en de leeftijdsopbouw van ons bomenareaal dragen ertoe bij dat er meer bomen moeten worden vervangen. De kap van oudere bestaande bomen en de aanplant van nieuwe jeugdige bomen hebben echter, naast de vervangingskosten, ook hogere beheerkosten (reguliere snoei) ten gevolge. Deze jaarlijkse extra beheerkosten voor ons huidige bomenareaal, worden nu geraamd op ca 400.000 euro.

In de begroting 2022 hebben wij gemeld dat wij een onderzoek doen naar de kosten van het totale beheer van onze bomen. Dit onderzoek is nu in de afrondende fase. Bij de begrotingsbehandeling 2023 zullen wij hierop terugkomen.



DATUM
19 april 2022

Vraag 3:

Bent u het met ons eens, dat grote bomen niet in woonwijken thuishoren en op termijn vervangen moeten worden door kleinere bomen, voor de veiligheid van de burgers.

Antwoord 3:

Nee. Oudere en grotere bomen zijn niet per definitie onveilig.

In de Omgevingsvisie 2040 "koester de balans" staat expliciet aangegeven dat bomen in straten zoveel als mogelijk gehandhaafd dienen te worden. Dit sluit ook aan bij de bomenvisie "bomen in beeld" uit juli 1999 waarin als richtinggevend uitgangspunt is gesteld dat de gemeente zich inzet voor de instandhouding van gezonde, waardevolle bomen.

Bomen zijn onmisbaar voor de stad. Ze zuiveren de lucht en filteren CO2. Bomen vangen ook veel fijnstof af, wat de kans op longziekten verkleint (verbetering leefgenot en microklimaat). Verder brengen bomen schaduw en verkoeling bij hevige zon (hittestress beperking) en breken ze draaiwind die door hoge gebouwen wordt veroorzaakt. Bomen verbeteren de structuur van de bodem en zorgen dat er meer water wordt kan worden vastgehouden wat vermindering van wateroverlast kan geven (waterbeheer). Een groter kroonvolume draagt bij aan een betere hittestressbestrijding, grote bomen vangen meer fijnstof af en dragen bij aan een verbetering van leefgenot en microklimaat..

Vraag 4:

Bent u bereid om opnieuw het gesprek aan te gaan met de bewoners die zich al jaren ernstige zorgen maken door de grote bomen in hun woonomgeving, zodat ook zij kunnen genieten van een prettige en veilige leefomgeving? Zo ja, wanneer, zo nee, waarom niet?

Antwoord 4:

Uit uw vraag is niet duidelijk te herleiden om welke bewoners of gesprekken het gaat. Indien er geen gewijzigde omstandigheden zijn lijkt mij een nieuw gesprek echter niet noodzakelijk.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

John Aarts
Wethouder Financiën, Vastgoed, Stadsbeheer en Hospitality,